Отвечает: Василий Юнак

3.343. Alina Volka (alinavolka@???.lv) пишет: "Правда ли что император Костантин при Римской империи созвал вселенский собор и была изменена Библия и поэтому в ней много упущено и есть противорчия?"

Нет, не правда! Во-первых, у нас есть рукописи, подревнее Константиновских соборов. Что касается Ветхого Завета, то его какон был собран еще книжником Ездрой после Вавилонского пленения. И с тех пор массореты свято сохраняли и переписывали Писание. А они то уж никак не были подвластны решениям Константиновских соборов. Атеисты всячески пытались утверждать, что Библия не могла остаться неизменной на протяжении столькох веков. Но когда в 1947 году были обнаружены первые Кумранские рукописи на берегу Мертвого моря, то все ожидали сенсации - эти рукописи должны были либо доказать, либо опровергнуть точность Библейского текста. Эти рукописи датировались периодом между 240-м годом до нашей эры и 90-м годом нашей эры. Среди Кумранских рукописей была найдена практически вся Библия за исключением книги Есфирь. И когда эти рукописи были изучены, то оказалось, что помимо незначительных расхождений в виде описок или перестановки отдельных слов (опять таки, вероятно, по причине пропуска слова оно вставлялось позже), никаких серьезных расхождений в тексте Библии не обнаружено. Поэтому, можете вполне доверять Библии - Бог позаботился о том, чтобы она дошла до нас в неповрежденном виде.

Конечно, мы должны сказать, что очень часто понимание Библии страдает от того, что мы пользуемся не оригинальным текстом, а переводами с древних мертвых языков. А идеального перевода, как известно, быть не может. Также нам подчас сложно понять истинный смысл Библии от того, что мы живем в другом обществе, с другой культурой. Так что восприятие одного и того же текста у нас и у древних читателей будет разным. Но это уже другой вопрос.