Отвечает: Александра Ланц

Виталий пишет: "Почему Бог не наказывает за многожёнство, но ответа так и не увидел. ...Если Бог был против многожёнства, то почему Он установил закон Левирата, который обязывал брать себе вторую жену, после смерти брата..."

Здравствовать вам в Создателе неба и земли, Виталий!

Я специально немного подкорректировала свой прошлый ответ и выделила сиреневым суть того, о чём шёл разговор. А жёлтым - то, что мешает людям увидеть истинный смысл Библейских текстов и Божьего отношения к тому, что мы, падшие существа, творим на этой земле.

Судя по Библии, по тому, как Бог оценивает те или иные поступки людей, тяжким грехом считается неисполнение того, что совершенно очевидно
, неисполнение самой простой и ясной заповеди. Мы можем ошибаться в попытке исполнить, недотягивать до идеала по поводу деталей, сложностей и пр, но когда наше плотское начало настолко перевешивает духовную сущность праведности, что мы не в состоянии исполнить самое простое, тогда можно сказать, что мы погибли.

Говоря современным языком, каждая заповедь имеет несколько "уровней". Заповедь "не прелюбодействуй" - это лишь верхушка того, что человек, собственно, не должен делать. Если мы, например, не способны внять предостережениям Бога, Его долготерпеливым объяснениям и начать контролировать самое простое - совокупление с чужим нам человеком, - то мы погибшие, реально погибшие. То есть мы настолько плотские, настолько погружённые в своё похотливое эго, что нам глубоко наплевать на самые простые правила, устанавленные Богом для нашего же блага.

Многожёнство - это уже более сложный "уровень" исполнения заповеди о непрелюбодеянии, ажизнь без вожделенных взглядов ещё сложнее.

Бог требует от нас исполнять хотя бы минимум, тот самый первый "уровень", о котором я только что говорила. Для времён Ветхого Завета этого было в некотором роде достаточно.

Почему в некотором роде? Потому что ветхозаветные евреи могли наблюдать, анализировать и делать выводы, и самые преданные Богу могли самостоятельно увидеть, что наличие более чем одной жены никогда не ведёт к спокойствию в семье и в душах членов семей, а зачастую ведёт к отпадению от Бога.

Почему для времён Ветхого Завета? Потому что, в отличие от новозаветных времён, Святой Дух, Который и является главным в том, чтобы мы правильно понимали заповеди и правильно их выполняли, не был представлен на земле и в верующих
во всей Его полноте

. Поэтому к ветхозаветным верующим, особенно тем, которые только-только отошли от мерзостей языческих (среди которых всегда было и многожёнство) предъявлялись не такие жёсткие требования, как к нам, живущим после смерти и воскресения Господа Жизни.

Теперь относительно вашего вопроса о Левирате. Ответ находится в том же отрывке Библии, где говорится об этом законе:

"Если братья живут вместе и один из них умрет, не имея у себя сына, то жена умершего не должна выходить на
сторону за человека чужого
, но деверь ее должен войти к ней и взять ее себе в жену, и жить с нею, - и первенец, которого она родит, останется
с именем брата его умершего, чтоб имя его не изгладилось в Израиле
.

Если же он не захочет взять невестку свою, то невестка его пойдет к воротам, к старейшинам, и скажет: "деверь мой отказывается восставить имя брата своего в Израиле, не хочет жениться на мне"; тогда старейшины города его должны призвать его и уговаривать его, и если он станет и скажет: "не хочу взять ее", [тогда] невестка его пусть пойдет к нему в глазах старейшин, и снимет сапог его с ноги его, и плюнет в лице его, и скажет: "так поступают с человеком, который не созидает дома брату своему". (Лев.25:5-10)

Здесь мы видим, что устанавливается не многожёнство, а совсем другие вещи:

1) забота о женщине, которая среди жестокосердечный людей (Исх.32:9; Иез.3:7) может оказаться совершенно никому ненужной и возможно с ребёнком-девочкой или даже несколькими девочками на руках. Ведь кому нужна вдова, да ещё с детьми женского пола, если все хотят жениться на девицах?

2) Спаситель имел намерение постоянно сохранять все израильские роды и колена и семьи, и заметьте, такая женитьба оказывалась для "жениха" чуть ли не насильной. Это явно было не делом похоти плоти, желающей жениться сто раз подряд, а делом сохране ния
одной из еврейских семей.

Можно, конечно предположить, что закон о Левирате устанавливал многожёнство, но тогда придётся признать и сами условия этого закона о "многожёнстве". Человек может взять в "дополнительные" жёны только:

вдову своего брата,

которая не имеет сына,
если братья жили вместе.

Правильно?

И ещё: закон о Левирате не обязывает человека брать себе именно вторую жену. Он обязывает одного из братьев умершего жениться на вдове. В то время в еврейских семьях было много детей, а ещё существовали двоюродные и троюродные братья, один из которых вполне мог оказаться неженатым.

В законе не сказано, что это должен быть уже женатый брат. Поэтому скорее всего совершение такой женитьбы выпадало в первую очередь именно на того, кто был ещё свободен. На эту мысль наталкивает вторая часть закона: "и если он станет и скажет: "не хочу взять ее", [тогда] невестка егопусть пойдет к нему в глазах старейшин, и снимет сапог его с ноги его,
и плюнет в лице его
, и скажет: "так поступают с человеком, который несозидает дома брату своему".
Ведь неженатый, действиетельно, мог начать противится тому, чтобы связывать себя со вдовой, а не с девицей.

Иллюстрацию к тому, как решалась проблема женитьбы на вдове брата вы можете прочитать в книге "Руфь" (Руфь1). Ни о каком многожёнстве там и речи нет.

С уважением,
Саша.